

**YTTRANDE**

2010-06-11

Dnr 302-0891-10

Regeringen  
(Justitiedepartementet)  
103 33 Stockholm

**Remiss: Allmänna handlingar i elektronisk form – offentlighet och integritet**

Juridiska fakultetsnämnden vid Stockholms universitet som har anmodats yttra sig över rubricerat slutbetänkande av E-offentlighetskommittén får anföra följande.

**1. Allmänt**

Fakultetsnämnden ställer sig positiv till förstärkningen av offentlighetsprincipen genom att under vissa förutsättningar låta bestämmelserna i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) omfatta elektroniskt utlämnande av allmänna handlingar. Fakultetsnämnden noterar den provisoriska karaktären på kommitténs förslag i avvaktan på utfallet av den förestående översynen av registerförfattningarna. Detta är förståeligt samtidigt som det finns skäl att peka på behovet av att redan nu permanent lagfästa utvecklingen av en elektronisk offentlighetsprincip.

**2. Förslaget om elektroniskt utlämnande**

Av betänkandet framgår genomgående att förslaget avser elektroniskt utlämnande av allmänna handlingar. Den föreslagna lagtexten (se nedan) förefaller emellertid utvidga tillämpningsområdet till att avse elektroniska handlingar som är förvarade hos en myndighet utan att nödvändigtvis vara upprättade. För att bara ge några exempel; intern e-post som hänför sig till ett ännu inte slutbehandlat ärende, ett ojusterat protokoll i elektronisk form, samt en ännu inte färdigställd promemoria som utväxlas inom en myndighets informationssystem. Fakultetsnämnden vill därför påtala risken för missförstånd i samband med rättstillämpning baserad på själva lydelsen av lagtexten.

Förslag till ändring av offentlighets- och sekretesslagen (OSL)

6 kap. 3 a §

**Juridiska fakultetsnämnden**

Stockholms universitet  
106 91 Stockholm

Besöksadress:  
Universitetsvägen 10 E

Telefon:  
Telefax:  
E-post:



*En myndighet ska på begäran av en enskild lämna ut en handling som förvaras elektroniskt hos myndigheten i elektronisk form, om den inte innehåller sekretessbelagda uppgifter, det i lag eller förordning finns bestämmelser som förbjuder det eller det annars är olämpligt.*

### **3. Förslaget om ett förtydligande av 21 kap 7 § offentlighets- och sekretesslagen**

Ett sätt att minska komplexiteten kring offentlighetsprincipens tillämpning i praktiken är precis som kommittén föreslår att tydliggöra den språkliga utformningen av 21 kap. 7 § OSL. I detta sammanhang vill fakultetsnämnden, utan att ha några lagtekniska invändningar, peka på det intrikata samband som kommer att uppstå mellan en handläggares lämplighetsbedömning av ett elektroniskt utlämnande å ena sidan och en eventuell sekretessprövning enligt 21 kap. 7 § OSL å den andra. Medan den första bedömningen avser uppgifternas karaktär och behovet av integritetsskydd samt säkerhetsaspekter och tekniska eller praktiska faktor tar en prövning av om personuppgiftslagen (1998:204) utgör grund för sekretess sikte på behandlingen av personuppgifter i en allmän handling efter ett utlämnande, dvs. en prognos. Med tanke på vikten av förutsebarhet och likabehandling också i e-förvaltningen finner fakultetsnämnden att det finns skäl för ytterligare överväganden kring huruvida en myndighets ställningstagande beträffande en begäran om elektroniskt utlämnande ska vara särskilt överklagbart eller ej.