

Justitiedepartementet

Remiss: Kungörande i PoIT (Ds 2005:2).

Juridiska fakultetsnämnden vid Stockholms universitet, som anmodats att yttra sig i rubricerat ärende, får härmed anföra följande:

Juridiska fakultetsnämnden ser positivt på en elektronisk ordning för kungörande och tillstyrker att förslaget läggs till grund för lagstiftning.

Juridiska fakultetsnämnden vill samtidigt framhålla vikten av att det inte skall kunna uppstå någon oklarhet vad gäller den (rättsliga) statusen på exemplar av PoIT i elektronisk form respektive de exemplar som förs över i pappersform i samband med uppdateringar av databasen (s. 30, 48). Även om det inte föreslås något krav på elektronisk långtidsbevaring (s. 48) kan det inte uteslutas att de elektroniska versionerna kommer att samexistera med pappersversionen under längre tidsperioder. Den fråga som detta aktualiserar rör närmare bestämt vilken version – i händelse av skillnader – som skall anses vara den ursprungliga, vilket kan förtjäna ytterligare klargöranden.

Utredningen gör vidare en tolkning av bestämmelserna om tredjelandsöverföringar i personuppgiftslagen (1998:204) mot bakgrund av utgången i det sk. Bodil-målet (s. 32, 47 och 50). Det kan dock ifrågasättas om rättsläget vad gäller publicering av personuppgifter på internet verkligen är så klarlagt som utredningen ger uttryck för.

Avslutningsvis kan konstateras att utredningen förmedlar en positiv syn på säkerhetsläget efter ett eventuellt systemskifte. Utredningen hänvisar till att ”datamognaden generellt i samhället, som redan tidigare varit god, år 2007 kommer att vara ännu större, varför de betänkligheter som på sina håll har framförts i det avseendet får mindre tyngd” (s. 29). Enligt nämndens mening kan ett mer nyanserat förhållningssätt vara motiverat eftersom även hotbilden löpande förändras till följd av utvecklingen och spridningen av modern informations- och kommunikationsteknik.